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 В 2012 -2013 учебном году в детском саду комбинированного вида «Гнездышко» укомплектовано 8 групп общей численностью 198 детей. Из них одна группа для детей раннего возраста (от 1,5 до 3 лет), две группы оздоровительной направленности для часто болеющих и тубвиражных детей, четыре группы комбинированной направленности для детей с отклонениями в развитии речи (две из них организованы в декабре 2012 г.)

В 2012-2013 учебном году работа педагогического коллектива была направлена на реализацию следующих годовых задач:

1. Развить у дошкольников физические качества: силовые, гибкость, выносливость и координацию движений в процессе формирования интереса и ценностного отношения к занятиям физической культурой.
2. Способствовать формированию у дошкольников гражданской принадлежности и патриотических чувств: развивать чувство общности в среде сверстников, расширять представление о столице России, государственных праздниках, воспитывать любовь к родному краю –малой Родине.
3. Развить творческий потенциал и познавательные способности воспитанников за счет обновления предметно–развивающей среды в детском саду в контексте ФГТ.
4. Добиться положительной динамики развития психических качеств личности дошкольников в процессе психокоррекционной и профилактической работы в детском саду (Для I корпуса детского сада).
5. Добиться повышения уровня сформированности связной речи дошкольников в процессе организации разных форм взаимодействия на 15 % .(Для II корпуса детского сада).

По реализации первой годовой задачи - Развить у дошкольников физические качества: силовые, гибкость, выносливость и координацию в процессе формирования интереса и ценностного отношения к занятиям физической культурой – выполнены следующие мероприятия:

*Для детей:*

1. В младших и средних группах проведены развлечения «Путешествие в страну здоровья», «Секреты богатырского здоровья», «С физкультурой я дружу –быть здоровым я хочу», зимняя олимпиада 2013 – «Мы мороза не боимся и на улице резвимся», «Цирковое шоу» с участием старшей и подготовительной групп.

2. Организована выставка рисунков « С физкультурой я дружу – быть здоровым я хочу». Педагогами Поповой Г. Б., Захаровой Е. И. ,Литвиновой Е. В в младших и старшей группах проведены открытые просмотры НОД по образовательной области «Познание» с использованием здоровьесберегающих технологий.

3. В течение учебного года регулярно проводились занятия по ОО «Физкультура».

4. В период сезонного обострения гриппа и ОРВИ проводились профилактические мероприятия: прием фиточая, использование в готовых блюдах чеснока и лука, проводилась дыхательная гимнастика, гимнастика после сна.

Согласно показателям физического развития, остается наиболее низкий уровень по основным видам движения «Кувырки», «Прыжки», «Метание». Необходимо повысить общий уровень сформированности основных видов движений дошкольников, остается актуальной задача по сохранению и укреплению физического здоровья. На основе проведенной педагогической диагностики и анализа проведенной работы по физкультурно –оздоровительному направлению в новом учебном году предстоит работа над годовыми задачами:

**- Обеспечить допустимый уровень здоровья дошкольников;**

**- Продолжать развивать физические качества детей через различные формы физкультурно-оздоровительной и культурно-досуговой деятельности, повысить уровень сформированности основных видов движений: прыжки – на 8%, метание – на 10%.**

*Для педагогов:*

1. Проведен педсовет на тему «Организация работы по формированию физических качеств дошкольников с учетом индивидуального подхода»,

2. Инструктором по физической культуре проведен семинар–практикум «Техника выполнения упражнений по развитию физических качеств»,

3. Инструктором по физической культуре проведена консультация «Как привлечь внимание детей к спортивному уголку»,

4. Инструктором по физической культуре проведен тренинг с элементами заданий «Как вам делать мы не скажем - сами все покажем».

*Для родителей:*

1. Проведены групповые родительские собрания по теме годовой задачи.

2. Обновлена информация в информационно–просветительской газете «Здоровячок»: помещены статьи «Активный семейный отдых зимой», «Гимнастика для настроения», «Комплекс упражнений для профилактики плоскостопия», «Советы о питании детей».

3. Родители средней и подготовительной групп совместно с детьми принимали участие в спортивных мероприятиях.

Для решения второй годовой задачи - Способствовать формированию у дошкольников гражданской принадлежности и патриотических чувств: развивать чувство общности в среде сверстников, расширять представление о столице России, государственных праздниках, воспитывать любовь к родному краю –малой Родине – выполнены следующие мероприятия:

*Для детей:*

1. Проведены: цикл бесед, ситуативные разговоры на тему «Моя семья», «Наш детский сад», «Столица нашей Родины», «Наш город», «Моя улица», «Военный парад на Красной площади 7 ноября 1941 года».

 2. Дети старших и подготовительных групп принимали участие в фестивале национальной русской игры.

3. Проведены праздники «День матери», «День защитников Отечества», «Женский день – 8 Марта», «Широкая Масленица», «День Победы».

4. Дети всех групп приняли участие в конкурсе чтецов стихотворений «Мой любимы детский сад», в концерте, посвященном Юбилею детского сада.

5. Дети II младшей, средней, старшей и подготовительных групп принимали участие в фестивалях детского творчества городского и межмуниципального уровня «Мы дети твои, Россия!», «Мы дети твои, Кинель!», «Народы Самарской губернии», «Играй, гармонь! Звени, частушка!», «Планета танца».

6.Организованы выставки детских рисунков «Портрет сотрудника детского сада глазами ребенка», «Мамочка, узнай себя», «Мой папа – он лучший самый», «Родные просторы».

7. Организована выставка макетов «Детский сад будущего» совместно с родителями воспитанников.

*Для педагогов:*

1.Проведен малый педагогический совет на тему: «Растим будущего патриота».

2.Проведен семинар «Использование дидактических игр в патриотическом воспитании дошкольников».

3.Организован конкурс «Лучшее портфолио группы».

*Для родителей:*

1. Проведены консультации по теме годовой задачи.

2. Размещалась информация в родительских уголках по патриотическому воспитанию детей.

Выводы:

1. Вторая годовая задача реализована.

2. Необходимо пополнить методический кабинет материалом на темы: «Планеты», «Национальности и национальные костюмы».

Для решения третьей годовой задачи - Развивать творческий потенциал и познавательные способности воспитанников за счет обновления предметно–развивающей среды в детском саду в контексте ФГТ – выполнены следующие мероприятия:

*Для детей:*

1. Музыкальным руководителем II корпуса изготовлено нетрадиционное оборудование для использования на музыкальных занятиях - маракасы из бросового материала.

2. Инструктором по физической культуре изготовлено нетрадиционное оборудование - гантели для развития силовых качеств дошкольников.

3. Педагогами создана праздничная развивающая среда - на все праздники оформлялись группы и музыкальные залы.

4. Во II корпусе проведено открытое занятие на тему «Использование нетрадиционного оборудования на музыкальных занятиях»,

5. В I и II корпусах проведены выставка-конкурс «Лучшая новогодняя игрушка», выставка стенгазет «Осенний фруктово-овощной марафон».

6. Дети всех групп принимали участие в «Неделе театре» с показом театрализованных представлений.

*Для педагогов:*

1. Проведен семинар «Роль предметно-развивающей среды в развитии ребенка».

2. Проведена консультации логопеда «Речевой уголок в группе».

*Для родителей:*

1. Проведены консультации по теме годовой задачи.

2. Размещена информация в родительских уголках по развитию творческого потенциала и познавательных способностей детей.

3. Проведено анкетирование по теме «Растим будущего патриота».

Выводы: Третья годовая задача реализована.

Для решения четвертой годовой задачи (для I корпуса детского сада) - Добиться положительной динамики развития психических качеств личности дошкольников в процессе психокоррекционной и профилактической работы в детском саду – выполнены следующие мероприятия:

*Для детей:*

1. Проведена диагностика для детей старшей группы с целью определения уровня тревожности.

2. С детьми подготовительной группы проведена диагностика по выявлению уровня самооценки по методике самооценки «Дерево», диагностика на школьную готовность.

3. С детьми комбинированных групп, согласно заключений ПМПК, проведено обследование, определены формы и методы коррекционной работы, составлены индивидуальные программы развития, проводилась индивидуальная и подгрупповая работа по КРС.

*Для педагогов:*

1. Проведены консультации по теме годовой задачи.

*Для родителей:*

1. Проведены индивидуальные консультации воспитателями и специалистами детского сада по коррекционной и профилактической работе.

2. Родительские уголки пополнены информацией по теме годовой задачи.

Выводы:

Годовая задача реализована не в полном объеме.

Недостаточно методической литературы психологической направленности, необходимо запланировать приобретение на новый учебный год.

Для решения четвертой годовой задачи (для II корпуса детского сада): Добиться повышения уровня сформированности связной речи дошкольников в процессе организации разных форм взаимодействия на 15 % - выполнены следующие мероприятия:

*Для детей и педагогов:*

1. В средней и подготовительной группах проведен открытый показ НОД по образовательной области «Коммуникация».

2. Методический кабинет пополнен пособиями по познавательно-речевому развитию: приобретен демонстрационный материал по формированию классификации, связной речи и лексико-грамматических категорий, понятий о классификации.

3. Во II корпусе детского сада организована работа двух групп комбинированной направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи. Учителем-логопедом, воспитателями проводилось коррекционно-развивающее сопровождение дошкольников.

1. В течение учебного года в сценарии праздников постоянно включались театрализованные представления с целью развить коммуникативные навыки детей.

*Для родителей:*

1. Проведены индивидуальные консультации учителем-логопедом и воспитателями детского сада по развитию связной речи детей.

2. Родительские уголки пополнены информацией по теме годовой задачи.

Выводы:

Годовая задача реализована частично.

В старшей и средней группах, согласно результатов текущей диагностики, остается больший процент детей с речевыми проблемами (особенно по критериям «Словарь», «Связная речь», «Грамматический строй речи»).

В детском саду достаточно большое количество детей (согласно заключений ПМПК) с отставанием в речевом развитии, отмечены трудности в коммуникационной и социальной адаптации. Дети с ОВЗ при взаимодействии со сверстниками предпочитают действовать обособленно, молча, не могут в конкретной ситуации правильно и объективно повести себя, адекватно оценить свой поступок, вступить в контакт со сверстниками. Также большая часть детей (с нормой) в психическом развитии во всех возрастных группах испытывает затруднения по разделу «Связная речь», «Развитие свободного общения со сверстниками и детьми».

Согласно проведенной педагогической диагностике, самые низкие результаты освоения образовательных областей по познавательно –речевому направлению- 66 %, отмечен наибольший процент детей, освоивших программу на низком и низшем уровнях: по ОО «Познание -32 %, «Коммуникация» -25 %, «Чтение художественной литературы» - 23 %,

Таким образом, воспитательный процесс нужно скорректировать так, чтобы максимально выровнять коммуникативные стартовые возможности детей при поступлении в школу. Возникает необходимость решения следующей годовой задачи по познавательно–речевому направлению:

**- Образовательная область «Познание»: Развивать познавательно-исследовательскую деятельность в предметном и природном окружении с учетом гендерной специфики через реализацию проектной деятельности.**

**- Образовательная область «Коммуникация»: Продолжать работу по формированию коммуникативных навыков дошкольников средствами театрализованной деятельности.**

**- Образовательные области»Художественный творчество», «Музыка»: Продолжать работу с одаренными детьми: обеспечить участие 15% детей в фестивалях межмуниципального и городского уровня, обеспечить участие 6% детей в творческих конкурсах всероссийского уровня.**

**Информация о профилактических мероприятиях**

Большое внимание коллектив детского сада уделяет закаливающим процедурам. Закаливающие мероприятия проводятся воспитателями в течении всего года с учетом рекомендаций педиатра и старшей медсестры, состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Сравнительный анализ заболеваемости за 2012 – 2013 учебный год свидетельствуют о том, что количество случаев заболеваний на 1 ребёнка, снизилось от 2,4 до 1,4. Стало больше детей с 1 и 2 группами здоровья.

**Таблица распределение детей по группам здоровья**

**на 2012 – 2013 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Возрастная группа | Группы здоровья |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  1 младшая | 2 | 15 | 0 |  |
| 2 | 2 младшая 1) | 4 | 19 | 2 |  |
| 3 | 2 младшая 2) | 3 | 21 | 2 |  |
| 4 | Средняя  | 3 | 22 | 2 |  |
| 5 | Старшая  | 3 | 20 | 2 |  |
| 6 | Подготовительная  | 8 | 20 | 0 |  |
| 7 | Средняя 2 корпус | 3 | 22 |  |  |
| 8 | Старшая 2 корпус | 2 | 22 | 2 |  |
|  | Итого по д/с | 28 | 160 | 10 | 0 |

**Распределение детей по группам здоровья за 3 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Среднесписочный состав | Группы здоровья |
| 1 | % | 2 | % | 3 | % | 4 | % |
| 2010-2011 | 182 | 27 | 15 | 145 | 80 | 9 | 5 | 1 | 0.6 |
| 2011-2012 | 201 | 34 | 17 | 160 | 80 | 7 | 3 | 0 | 0 |
| 2012-2013 | 198 | 28 | 14 | 160 | 80 | 10 | 5 | 0 | 0 |

В среднем по детскому саду получены следующие результаты по заболеваемости:

**Справка о состоянии простудной заболеваемости в детском саду**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средне-списочныйсостав | Всего простудных заболеваний | Количество дней, пропущенных 1 ребенком по причине простудных заболеваний | Количество случаев заболевания на 1 ребенка | % снижения (повышения) заболеваемости по простудным заболеваниям – снижение, +увеличение |
| 2010-2011 | 182 | 275 | 6,4 | 1,5 | - 4% |
| 2011-2012 | 201 | 315 | 6,3 | 2,4 | + 4% |
| 2012-2013 | 198 | 283 | 6,5 | 1,4 | - 9% |

Для продолжения работы по оздоровительному направлению необходимо частичное обновление материально – технической базы, снабжение медикаментами, витаминными препаратами, частичное дооснащение медицинского кабинета в соответствии с нормативными требованиями.

 Общее санитарно – гигиеническое состояние соответствует требованиям Госсанэпиднадзора: поддерживаются в норме питьевой, световой и воздушный режимы.

В октябре и мае проведена педагогическая диагностика по результатам освоения дошкольниками программного содержания образовательных областей комплексной и парциальных программ на начало и конец год. Проведен мониторинг образовательного процесса. Результаты мониторинга приведены в Приложении №1.

Достижения воспитанников и педагогов структурного подразделения детский сад комбинированного вида «Гнездышко» ГБОУ СОШ №1 города Кинеля приведены в Приложении 2, Приложении 3.

В течение 2012-2013 учебного года осуществлялось взаимодействие детского сада комбинированного вида «Гнездышко» с другими организациями (социальное партнерство):

1. ГБОУ СОШ №1 города Кинеля,

2. МБУ «Центр диагностики и консультирования г.о. Кинель»,

3. Городской Дом культуры городского округа Кинель,

4. МБУК «Кинельская городская централизованная библиотечная система» (библиотека – филиал №3),

5. Детская школа искусств «Камертон»,

6. Театр «Петрушкин балаган» г. Самара,

7. Театр «Триумф» г.Тольятти,

8. Театр «Золотой ключик» г. Кинель,

9. Театр «Серпантин» г. Тольятти,

10. ГОУ ДПО «Кинельский ресурсный центр»,

11. МБУЗ Кинельская ЦРБ,

12. ПСО-34 г.о. Кинель,

13. ФФГКУ УВО ГУ МВД России по Самарской области.

**Педагогический состав детского сада**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во работников | Из них кол-во работников, имеющих:  | Из них кол-во работников, имеющих: |
|  1 квалиф. категорию | высшую квалиф. категорию | среднее профес. образование |  высшее образование  |
| Административный персонал | **1** |  |  |  | 1 |
| Педагогический персонал | **20** | 8 | 2 | 10 | 10 |

**Информация о педагогических работниках, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовку за 2013 год (в период с 01.09.2012 по 31.05.2013).**

В течении учебного года на базе СИПРО, ЦСО**,** ФБОУ ВПО Сам. ГУ, ГОУ ДПО Кинельский ресурсный центр повысили квалификацию 13 педагогов что составляет 62 % от общего числа, из них 5 человек –в объеме 72 ч, 1 чел - 108 ч.

**Сведения о педагогических работниках, имеющих квалификационные категории**

В детском саду всего 20 педагогов, из них имеют квалификационные категории 50%, 4 педагога (20%) – аттестованы на соответствие занимаемой должности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО педагога** | **Должность** | **Дата присвоения квалификации** | **Присвоенная квалификационная категория** |
| 1 | Филатова О. Д.  | ст. воспитатель  | 16.11.2010  | первая |
| 2 | Кошелева Т.А. | учитель-логопед | 03.12.2008  | первая |
| 3 | Седнева Л.А. | муз. Руковод. | 27.02.2009  | высшая |
| 4 | Смолева Л.А | воспитатель | 03.12.2008 | первая |
| 5 | Борисова Т.А.  | воспитатель | 16.11.2010 | первая |
| 6 | Захарова Е.И. | воспитатель | 16.11.2010 | первая |
| 7 | Роганова С.В. | воспитатель | 02.12.2008 | первая |
| 8 | Казакова Г.С. | воспитатель | 02.12.2008 | первая |
| 9 | Попова Г.Б. | воспитатель | 16.11.2010 | первая |
| 10 | Полянская Н.М. | педагог-психолог | 28.12.2009 | высшая |

**Задачи по обеспечению профессионального роста педагогов**

**на 2013-2014 учебный год:**

- Увеличить количество педагогов, имеющих квалификационные категории на 5%.

- Обеспечить повышение квалификации 45% педагогов посредством курсов повышения квалификации, участия в семинарах, методических объединениях.

- Обеспечить участие учителя-логопеда во Всероссийской научно-практической конференции «Образование детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, знания, перспективы».

*Приложение №1*

**Аналитическая справка**

 **по результатам мониторинга реализации освоения материала по образовательным областям воспитанниками СП детский сад комбинированного вида «Гнездышко» ГБОУ СОШ №1 города Кинеля**

за период с октября по май 2012 -2013 уч. г.

Согласно годовому плану детского сада на 2012-2013 уч. год старшим воспитателем, воспитателями групп, инструктором по физической культуре и музыкальными руководителями проводилась педагогическая диагностика усвоения программного материала детьми всех возрастных групп дошкольного возраста по основным образовательным областям реализуемых программ: под ред. Н А Вераксы «От рождения до школы», под ред. Е. В. Колесниковой «От звука к букве», «Математические ступеньки».

Результаты по I корпусу детского сада:

Программный материал усвоен детьми всех возрастных групп по всем разделам на допустимом и оптимальном уровнях (на высоком и среднем). Дети показали положительный результат усвоения программного материала в диапазоне от 40 % до 100 %. (в зависимости от направления, образовательной области и возрастной группы).

Результаты по II корпусу детского сада:

Программный материал усвоен детьми средней и подготовительной разновозрастных групп по всем разделам на допустимом и оптимальном уровнях (на высоком и среднем). Дети показали положительный результат усвоения программного материала в диапазоне от 8 % до 96 %. (в зависимости от направления, образовательной области и возрастной группы).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Значительный показатель освоения по образовательной области | Незначительный показатель освоения по образовательной области |
|  | % освоения | Динамика |  | % освоения | Динамика |
| Iкорпус |  | Н. Г. | К. Г. |  |  | Н. Г. | К. Г. |  |
| **I младшая** | Физич. культура | 0 | 73 | 73 |  |  |  |  |
| Допустимый уровень в % | Здоровье | 0 | 67 | 67 |  |  |  |  |
| Н. Г. | К. Г. | Социализация | 0 |  |  |  |  |
| 0 | 54 | Музыка | 0 | 66 | 66 |  |  |  |  |
| **Динамика -54** | Худ творчество | 0 | 53 | 53 |  |  |  |  |
|  | Коммуникация | 0 | 46 | 46 |  |  |  |  |
|  | Безопасность | 0 |  |  |  |  |
|  | Чтение худ. литературы | 0 |  |  |  |  |
|  | Познание | 0 | 40 | 40 |  |  |  |  |
|  | Труд | 0 |  |  |  |  |
|  |
| **II младшая (1)** | Худ творчество | 67 | 88 | 21 | Здоровье | 79 | 92 | 13 |
| Допустимый уровень в % | Чтение худ. литературы | 54 | 79 | 25 | Музыка | 71 | 80 | 11 |
| Н. Г. | К. Г. | Физич. культура | 21 | 75 | 54 | Труд | 90 | 92 | 2 (8 % в с.у) |
| 58 | 83 |  |  |  |  | Социализация | 70 | 71 | 1(10 % в н.у.) |
| **Динамика -35** | Безопасность | 29 | 71 | 42 | Познание | 51 | 51 | 0 (17% в н.у) |
|  |  | Коммуникация | 44 | 71 | 27 |  |  |  |  |
|  |
| **IIмладшая (2)** | Труд | 50 | 83 | 53 | Познание | 33 | 48 | 15 |
| Допустимый уровень в % | Физич. культура | 6 | 61 | 55 | Коммуникация | 50 | 61 | 11 |
| Н. Г. | К. Г. | Безопасность | 41 | 78 | 37 | Социализация | 61 | 65 | 5 |
| 42 | 66 | Худ. творчество | 41 | 74 | 33 | Чтение худ. литературы | 50 | 61 | 11 |
| **Динамика -24** | Здоровье | 45 | 74 | 31 | Музыка | 45 | 60 | 15 |
|  |
| **Средняя** | Труд | 78 | 100 | 22 | Здоровье | 85 | 100 | 15 |
| Допустимый уровень в % | Худ творчество | 0 | 89 | 89 |  |  |  |  |
| Н. Г. | К. Г. | Познание | 11 | 85 | 74 |  |  |  |  |
| 42 | 82 | Чтение худ. литературы | 41 | 85 | 44 |  |  |  |  |
| **Динамика -40** | Музыка | 52 | 85 | 33 |  |  |  |  |
|  | Социализация | 59 | 81 | 22 |  |  |  |  |
|  | Физич. культура | 48 | 81 | 33 |  |  |  |  |
|  | Коммуникация | 22 | 78 | 56 |  |  |  |  |
|  | Безопасность | 26 | 78 | 52 |  |  |  |  |
|  |
| **старшая** | Труд | 40 | 100 | 60 | Чтение худ. литературы | 60 | 72 | 12 |
| Допустимый уровень в % | Познание | 19 | 78 | 59 |  |  |  |  |
| Н. Г. | К. Г. | Физич. культура | 44 | 92 | 48 |  |  |  |  |
| 45 | 84 | Худ творчество | 52 | 100 |  |  |  |  |  |
| **Динамика -29** | Коммуникация | 28 | 72 | 44 |  |  |  |  |
|  | Безопасность | 48 | 80 | 40 |  |  |  |  |
|  | Музыка | 64 | 100 | 34 |  |  |  |  |
|  | Социализация | 41 | 72 | 29 |  |  |  |  |
|  |
| **Подготови****тельная** | Физич. культура | 41 | 100 | 59 | Труд | 92 | 100 | 8 |
| Допустимый уровень в % | Социализация | 66 | 100 | 34 | Здоровье | 89 | 100 | 11 |
| Н. Г. | К. Г. | Познание | 63 | 100 | 37 | Безопасность | 88 | 100 | 15 |
| 67 | 96 | Чтение худ. литературы | 73 | 100 | 27 |  |  |  |  |
| **Динамика -29** | Музыка | 70 | 96 | 26 |  |  |  |  |
|  | Коммуникация | 75 | 92 | 17 |  |  |  |  |
|  | Худ творчество | 7 | 77 | 70 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **IIкорпус** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Средняя** | Физическая культура | - | - | - | - | - | - | - |
| Допустимый уровень в % | Труд | 16 | 95 | 79 |  |  |  |  |
| Н. Г. | К. Г. | Безопасность | 17 | 95 | 78 |  |  |  |  |
| 20 | 88 | Здоровье | 28 | 95 | 67 |  |  |  |  |
| **Динамика** -**68** | Социализация | 29 | 94 | 65 |  |  |  |  |
|  | Коммуникация | 22 | 90 | 68 |  |  |  |  |
|  | Музыка | 11 | 87 | 66 |  |  |  |  |
|  | Познание  | 8 | 86 | 78 |  |  |  |  |
|  | Чтение худ. литер. | 39 | 86 | 47 |  |  |  |  |
|  | Художественное творчество | 11 | 72 | 61 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Подготови****тельная** | Физич. культура | - | - | - |  |  |  |  |
| Допустимый уровень в % | Труд | 53 | 96 | 43 |  |  |  |  |
| Н. Г. | К. Г. | Здоровье | 57 | 93 | 36 |  |  |  |  |
| 50 | 86 | Безопасность | 57 | 93 |  |  |  |  |  |
| **Динамика -36** | Музыка | 34 | 88 | 54 |  |  |  |  |
|  | Чтение худ. литературы | 61 | 88 | 27 |  |  |  |  |
|  | Коммуникация | 58 | 86 | 28 |  |  |  |  |
|  | Худ творчество | 35 | 76 | 41 |  |  |  |  |
|  | Социализация | 56 | 84 | 28 |  |  |  |  |
|  | Познание | 41 | 76 | 35 |  |  |  |  |

Выводы:

1. Наиболее высокие результаты диагностики показаны детьми I корпуса по образовательным областям «Физическая культура», «Здоровье», «Труд», детьми II корпуса - по образовательным областям «Труд», «Здоровье», «Безопасность».
2. В I корпусе – значительные результаты положительной динамики в I младшей группе.

На начало года группа не была аттестована, по причине возрастных особенностей: у 100 % детей сформированность понятий и умений была на низком и низшем уровнях.

 На конец года допустимый уровень освоения программного материала по I младшей группе составил 54 %.,

 в средней группе – 40 %, во II младшей (воспитатель Попова Г. Б.) -35 %, в старшей, подготовит. -29 %,

 во II младшей -воспитатель Коннова Г. М. - 24 %

 Во II корпусе - значительные результаты положительной динамики в средней группе -68 %,

 в подготовит. - 35 %.

1. В I корпусе -наиболее высокие результаты у детей подготовительной группы по всем образовательным областям в диапазоне от 41 до 100 %. Однако незначительная динамика от 8 до 15 % по ОО «Труд», «Здоровье», «Безопасность» . Предполагаемая причина – завышение результатов диагностики на начало года.
2. В целом по детскому саду результаты освоения образовательных областей по направлениям: физкультурно –оздоровительное -84 %, художественно –эстетическое -85 %, социально –личностное -89 %.

Самые низкие результаты освоения образовательных областей по познавательно –речевому направлению- 66 % наибольший % детей, освоивших на низком и низшем уровнях: по ОО «Познание -32 %, «Коммуникация» -25%, «Чтение художественной литературы» - 23 %,

|  |
| --- |
| **Познавательно –речевое направление** -% реализации по низкому и низшему уровням  |
| Группа  | ОО Познание Предметное и социальное окружение | ОО Познание Природное окружение  | ОО Познание Сенсорное развитие | ОО Коммуникация Е. В. Колесникова «От звука к букве» | ОО Коммуникация «Развитие свободного общения | ОО Коммуникация Развитие компонентов устной речи  | ОО Чтение худож литературы  |
| II младшая1) | 29 % | 38 % | 21 % | 25 % |  | 25 % | 21 % |
| II младшая 2) | 57 % |  | 31 % |  | 26 % | 17 % |  |
| Средняя гр. | 30 % |  |  | 52 % |  |  |  |
| старшая | 44 % |  |  |  |  | 24 % | 28 % |
| Подгот . IIкорпус | 38 % | 31 % |  |  |  | 38 % |  |

Выводы:

Предполагаемая причина низкого уровня освоения программного материала детьми по данному направлению - недостаточное использование в образовательном процессе игрового практического материала и организация подгруппового и индивидуального взаимодействия с детьми.

Рекомендации:

1.В I мл гр.по возможности максимально использовать время летнего периода для организации совместной деятельности с целью восполнить пробелы по разделам «Сенсорика», «Развитие устной речи», «Природное и социальное окружение» через создание игровых ситуаций, направленных на повышение и познавательных и коммуникативных способностей детей.

2.Улучшить работу по познавательно –речевому направлению. При организации совместной деятельности с детьми больше использовать разные формы работы по развитию связной речи и активизации словаря: пересказ, рассказывание по серии сюжетных картин, описание картин, составление рассказов. Организовать процесс работы по предметному и социальному окружению через реализацию проектной деятельности.

Ответственные: воспитатели Смолева Л. А., Шарипова Л. С., Захарова Е. И., Попова Г. Б., Литвинова Е. В., Коннова Г.М., Караганова А. В., Уланова О. М., Маннанова Н. Н., Борисова Т.А., Мартынюк Е.А., Роганова С. В., Казакова Г. С., Самыкина Ю.Я., инструктор по физической культуре Коренских Л. М., музыкальные руководители: Седнева Л. М., Смолина С. Д. Срок - до конца августа 2013 г.

3.Запланировать годовые задачи на 2013 -2014 уч.г. по познавательно-речевому развитию.

*Приложение №2*

**Достижения воспитанников СП детский сад комбинированного вида «Гнездышко» ГБОУ СОШ №1**

**города Кинеля за 2012-2013 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Мероприятие | уровень | результативность | руководитель |
| 1 | Экологическая акция «Мы друзья твои, природа» | городской | Грамота | Филатова О.Д.Захарова Е.И.Смолева Л.А. |
| 2 | Городской детский фестиваль «Мы дети твои, Кинель!» | Городской  | Благодарности (участие в трех номинациях: вокал, хореография, декоративно-прикладное искусство) | Седнева Л.М.Попова Г.Б.Смолина С.Д.Роганова С.В.Казакова Г.С.Захарова Е.И.Смолева Л.А.Шарипова Л.С.Кошелева Т.А.Маннанова Н.Н.Борисова Т.А.Коннова Г.М.Литвинова Е.В. |
| 3 | Окружной Фестиваль детского творчества «Народы Самарской губернии» (участие в трех площадках) | окружной | Сертификаты участников | Седнева Л.М.Роганова С.В.Смолина С.Д. |
| 4 | Окружной конкурс пасхальных композиций | Окружной | 1 место3 местоСертификат участникаСертификат участникаСертификат участника | Борисова Т.А.Захарова Е.И.Попова Г.Б. Литвинова Е.В. Роганова С.В. |
| 5 | Межмуниципальный фестиваль национальных искусств «Мы дети твои, Россия!» | межмуниципальный | Благодарность  | Седнева Л.М. Смолина С.Д.,Роганова С.В. |
| 6 | Межмуниципальный фестиваль детского и юношеского творчества «Юность. Красота. Здоровье-2013»(в трех номинациях) | межмуниципальный | 2 место в номинации «художественно-прикладное творчество»Дипломы участников в номинациях «Вокал», «Хореография» | Роганова С.В.Попова Г.Б.Седнева Л.М.Смолина С.Д.Роганова С.В.Казакова Г.С. |
| 7 | Межмуниципальный фестиваль «Играй, гармонь! Звени, частушка!»(в трех номинациях) | Межмуниципальный | Благодарности(участие в трех номинациях: вокал, хореография, декоративно-прикладное искусство) | Роганова С.В.Седнева Л.М.Смолина С.Д.Захарова Е.И.Смолева Л.А.Шарипова Л.С.Казакова Г.С. |
| 8 | Межмуниципальный фестиваль «Планета танца» | межмуниципальный | Благодарность  | Смолина С.Д.Роганова С.В. |
| 9 | Национальный конкурс социального проектирования «Новое пространство России» | Всероссийский | Грамоты за участие | Роганова С.В.Казакова Г.С.Маннанова Н.Н.Захарова Е.И.Борисова Т.А. |
| 10 | Общероссийский пластилиновый конкурс «Уши, ноги и хвосты»  | Всероссийский | Диплом лауреата 3 степени | Караганова А.В. |
| 11 | Всероссийский творческий конкурс «Мой любимый детский сад» | Всероссийский | Диплом за 1 местоДиплом за 3 место | Шарипова Л.С. |
| 12 | Всероссийский творческий конкурс «Светлый день пасхи» | Всероссийский  | Диплом за 2 место | Литвинова Е.В. |
| 13 | Всероссийский конкурс для самых маленьких «Моя игрушка!» | Всероссийский | Диплом за 2 место | Попова Г.Б. |
| 14 | Всероссийский конкурс с международным участием «Родная природа» | Всероссийский | Диплом участника | Захарова Е.И. |
| 15 | Всероссийский конкурс рисунков и поделок «Мои любимые герои сказок и мультфильмов» | Всероссийский  | Дипломы участников | Попова Г.Б.Казакова Г.С. |
| 16 | Всероссийский литературный конкурс с международным участием «В гостях у сказки» | всероссийский | Диплом участника | Захарова Е.И. |
| 17 | Открытый всероссийский конкурс с международным участием «Я рисую лето» | Всероссийский  | Дипломы участников | Захарова Е.И.Смолева Л.А. Маннанова Н.Н. |
| 18 | Всероссийский конкурс поделок «Пластилиновые фантазии» | Всероссийский  | Диплом участника | Кошелева Т.А. |
| 19 | Международная акция «Читаем детям о войне» | Международный  | Диплом участника | Бессонова Н.Н. |

*Приложение 3*

**Достижения и участие педагогов СП детский сад комбинированного вида «Гнездышко» ГБОУ СОШ №1**

 **города Кинеля за 2012-2013 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Уровень | Результат | Участники |
| 1 | Окружной конкурс профессионального мастерства педагогических работников ДОУ, работающих с детьми с ОВЗ | окружной | грамота за I место | учитель-логопед Кошелева Т. А. |
| 2 | Конкурс педагогического мастерства педагогов, работающих с детьми с ОВЗ | окружной | грамота за I место | инструктор по физкультуре Коренских Л. М. |
| 3 | Окружной конкурс практических материалов учителя-логопеда | окружной | грамота за 2 место | учитель-логопед Кошелева Т. А. |
| 4 | Конкурс теоретических материалов «Вопросы времени» | всероссийский | заявка на участие | ст. воспитатель Филатова О.Д |
| 5 | Публикации электронных учебно-методических разработок в СМИ | всероссийский | свидетельства о публикации | Учитель-логопед Кошелева Т.А. |
| 6 | Методическая неделя в СИПКРО | окружной | слушатели | заведующий Бессонова Н. Н., ст. воспитатель Филатова О. Д. воспитатели Роганова С. В., Попова Г. Б., Захарова Е. И. музруководитель Смолина С. Д., |
| 7 | Семинар Л. И. Петерсон | областной | слушатель | ст. воспитатель Филатова О.Д. |
| 8 | Семинар д/с Ягодка | окружной | слушатель | ст. воспитатель Филатова О.Д. воспитатели: Попова Г. Б., Захарова Е. И. |
| 9 | Фестиваль педагогического мастерства и творчества  | областной | слушатели | ст. воспитатель Филатова О. Д.,учитель-логопед Кошелева Т. А. инструктор по физкультуре Коренских Л. М.,воспитатель Казакова Г. С. |
| 10 | Конкурс «Воспитатель года» | областной | слушатель | ст. воспитатель Филатова О.Д |
| 11 | Конкурс теоретических материалов «Вопросы времени» | всероссийский | заявка на участие | ст. воспитатель Филатова О.Д |
| 12 | Окружной этап областного конкурса-фестиваля «Безопасное колесо – 2013» | окружной | благодарность | ст. медсестра Максимова Е.П. |
| 13 | Семинар д/с «Светлячок  | окружной | слушатель | ст. воспитатель Филатова О.Д. |
| 14 | Семинар д/с «Золотой петушок» | окружной | слушатель | ст. воспитатель Филатова О.Д. |
| 15 | Семинар О. В, Чиндиловой СИПКРО  | областной | слушатель | ст. воспитатель Филатова О.Д. |
| 16 | Метод.объединение учителей -логопедов | окружной  | справка об участии  | учитель –логопед Кошелева Т.А. |

**Аналитический отчёт по результатам деятельности учителя - логопеда**

**Кошелевой Татьяны Алексеевныза 2012 – 2013 уч. год**

По результатам обследования устной речи детей детского сада, и в соответствии с рекомендациями ПМПК 7 детей подготовительной группы с диагнозом ОНР (из них 2 ребёнка с ЗПР) продолжили занятия в комбинированной группе по программе ОНР 2 год обучения. 5 детей с диагнозом ОНР были зачислены в старшую комбинированную группу и занимались по программе ОНР 1 год обучения.

Всего зачислено12 детей с тяжёлыми нарушениями речи.

2 ребёнка с ФФН и 10 детей с фонетическими нарушениями речи занимались на логопункте ДОУ.

Таким образом, количество зачисленных детей с КРС – 24 человека.

По итогам обследования детей были составлены индивидуальные программы развития для детей с тяжёлыми нарушениями речи и индивидуальные планы работы с каждым ребёнком, проводились подгрупповые и индивидуальные занятия по коррекции и развитию речи детей.

В сентябре, январе и мае проведена диагностика развития мелкой моторики и формирования графо - моторных навыков у детей.

Для развития графо - моторных навыков детей продолжалась работа по составленной инновационной технологии «Система работы с клеткой», согласно которой проводилась индивидуальная и подгрупповая НОД с детьми с КРС.

**Сводная таблица результатов обследования мелкой моторики**

**и графо - моторных навыков детей с КРС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень развития | Комбинированные группы | Логопункт |
| сентябрь | январь | май | сентябрь | январь | май |
| Высокий | 0 % | 0 % | 25 % |  0 % | 25% | 75% |
| Средний |  42 % | 67% | 58 % | 83% | 75% | 25% |
| Низкий |  58 % | 33% | 17 % |  17 % | 0 % | 0 % |

Продолжалась работа по развитию связной речи и нравственных качеств детей с тяжёлыми нарушениями речи с использованием авторской инновационной технологии «Дорогами сказок».

 **Сводная таблица результатов обследования коммуникативных умений**

 **и связной речи детей в комбинированных группах с КРС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень развития | Сентябрь 2012 | Май 2013 |
| Высокий | 0 % | 33 % |
| Средний | 42 % | 50 % |
| Низкий | 58 % | 17 % |

**Достижения воспитанников**:

Дети подготовительной группы с ОНР приняли участие в «Конкурсе чтецов» в ДОУ, где заняли одно 1 место.

В рамках проводимой в ДОУ «Неделе театра» был подготовлен показ спектакля «Секреты здоровья от Смешариков» с участием детей подготовительной группы с ОНР

**По итогам учебного года:**

Выпущены в массовые ОУ 18 детей.

Оставлены на 2 год обучения по программе ОНР в комбинированной группе 5 детей первого года обучения. Из них: со значительными улучшениями - 4 ребёнка и 1 ребёнок с улучшениями.

1 ребёнку с первичным диагнозом ОНР-1-2 уровня, ЗПР рекомендовано продолжить занятия с логопедом по программе ОНР в СОШ.

**Сводная таблица результатов обследования состояния устной речи детей с КРС**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень развития | Комбинированные группы и логопункт |
| Сентябрь | Январь | Май |
| Высокий | 0 % | 8% | 50 % |
| Средний | 62 % | 67 % | 42 % |
| Низкий | 38 % | 25 % | 8 % |

Средний уровень развития устной речи детей с КРС составил 2,4 балла = 80 %

Высокий и средний уровни развития устной речи имеют 92 % детей с КРС.

 Проблемы, возникающие в ходе работы – большое количество пропусков занятий отдельными детьми и пассивность некоторых родителей.

Годовой план выполнен.

**Аналитический отчёт по результатам деятельности учителя - логопеда**

**Кузнецовой Ларисы Геннадьевныза 2012 – 2013 уч. год**

По результатам обследования устной речи детей и в соответствии с рекомендациями ПМПК 14 человек с тяжелыми нарушениями речи были зачислены в комбинированную группу. 1 ребенок с ФФН и и 1 с ФН занимались на логопункте ДОУ.

Всего было зачислено 16 детей с КРС.

В январе был собран анамнез, изучены медицинские карты детей, составлены индивидуальные программы развития. Проводились подгрупповые индивидуальные логопедические занятия.

**Сводная таблица обследования речи воспитанников**

**в комбинированной группе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компоненты речи Уровни  | январь | май  |
| низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| Владение словарем | 69 % | 19 % | 12 % | 31 % | 38 % | 31 % |
| Грамматика | 69 % | 25 % | 1 % | 44 % | 31 % | 25 % |
| Фонетика | 81 % | 19 % | 0 % | 50 % | 12 % | 38 % |
| Связная речь | 88 % | 12 % | 0 % | 50 % | 12 % | 38 % |

По итогам учебного года:

Выпущено в массовые ОУ 2 ребенка. Рекомендовано продолжить занятия с логопедом по программе ОНР в СОШ.

 Оставлены на второй год обучения по программе ОНР 12 детей, из них 1 ребенок с диагнозом ОНР II уровня и ЗПР.

**Аналитическая справка**

**по результатам деятельности учителя –логопеда**

|  |  |
| --- | --- |
| Сведения о движении детей | Классификация речевых нарушений  |
| ОНР | ФФН | ФНР | Фонем. НР | Заикание | Итого |
| Принято в комбинированную группу | 14 | 1 | 1 |  |  | 16 |
| Выпущено | 2 | 1 | 1 |  |  | 4 |
| Продолжают занятия | 12 |  |  |  |  | 12 |

Основные проблемы по итогам работы за полугодие 2012-2013 уч. г. :

1 . Учебный год у детей комбинированной группы начался с января месяца. Многие лексические темы остались на проработаны**.** Соответственно на работу над другими сторонами речи отводилось меньшее количество часов.

2. Нерегулярное посещение детьми детского сада. С некоторыми работа велась всего 1,5 – 2 месяца, что недостаточно для преодоления речевых нарушений.

3 Пассивность родителей в совместном взаимодействии –невыполнение рекомендаций учителя –логопеда.

**Аналитический отчет по результатам деятельности**

**педагога -психолога ПОЛЯНСКОЙ Н.М.**

**за 2012 – 2013 уч. год**

В начале учебного года по результатам заключений ПМПК были сформированы 2 группы детей, с которыми в течение года велась коррекционно-развивающая работа.

Подготовительная группа - 7 человек. У 3 детей заключение ПМПК: Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме ОНР- 3 ур., кор. ВПФ. У 2 детей: Интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы ОНР- 3 ур., кор. ВПФ. У 1 ребенка: ОНР 1-2 ур. F -83, кор. ВПФ. и еще у одного - ОНР- 3 ур.F -83, кор. ВПФ.

Старшая группа – 5 человек. У 4 детей заключение ПМПК: Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме ОНР- 3 ур., кор. ВПФ. У 1 человека: Интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы. ОНР- 3 ур., кор. ВПФ, F -98.

В сентябре проводилось обследование детей (с целью изучения индивидуально-психологических особенностей и уровня умственного развития

 По результатам обследования на каждого ребенка написано заключение, заполнена речевая карта и составлена ИПР.

В соответствии с ИПР проводились групповые и индивидуальные коррекционные занятия.

**По итогам учебного года:**

Выпущены в массовые ОУ 18 детей.

Оставлены на 2 год обучения по программе ОНР в комбинированной группе 5 детей первого года обучения. Из них: со значительными улучшениями - 4 ребёнка и 1 ребёнок с незначительными улучшениями.

На основе анализа проведенной воспитательно - образовательной работы и

 педагогической диагностики, на 2012-2013 учебный год поставлены следующие годовые задачи:

1. **Продолжать развивать у детей интерес и ценностное отношение к занятиям физической культурой, физических качеств: скоростных, силовых, гибкости, выносливости и координации. Развивать детско - родительские отношения в ходе проектной деятельности**
2. **Развивать коммуникативно –социальные навыки детей дошкольного возраста посредством организации разных видов театрализованной деятельности.**
3. Способствовать развитию познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом гендерного подхода.